

**Helsingin kaupunki**  
**Kiinteistölautakunta**

**Päiväys 8.3.2010**

Sivu 1 (2)  
Yhteyshlö Heikki Mäkinen  
Puh. 010 33 53196 / 045 636 4468  
heikki.makinen@poyry.com

**Asia: Lautakunnan kokous 9.3.2010 asia 3: Esityksen tekeminen kaupunginhallitukselle Kalasataman keskuksen toteutuskilpailuun valittavista ehdokkaista**

Viitaten kiinteistölautakunnan 9.3.2010 esityslistaan ja sen ehdotuksiin, haluamme ko. asiassa esiintuoda seuraavaa:

Mielestämme yrityksemme Pöyry CM Oy:n ehdotusta ei tulisi sulkea kilpailun ulkopuolelle, vaan se tulisi tasavertaisesti arvioida muiden ehdotusten kanssa huomioiden ehdokkaiden tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu.

Esittelijän perustelut syistä, joilla meidät esitetään suljettavaksi kilpailun ulkopuolelle ovat mielestämme kohtuuttomia ja virheellisiä seuraavilla perusteluilla:

Pöyry CM Oy on toimittamiensa selvitysten perusteella toteuttanut viimeisen kymmenen vuoden aikana merkittäviä kauppakeskus- tai muita vaativia rakentamiskokonaisuuksia vastuullisena projektinjohtajana vastaten mm. hankekehitystyöstä, sijoittajien hankinnasta, rakennuttamisesta, projektinjohtosta ja suunnitelmien sekä konseptien laatimisesta.

Hankekuvauksessa 9.9.2009, osallistumishakemuksessa tai ehdokkaan referenssilomakkeessa ei ole edellytetty toimimista urakoitsijana, rahoittajana tai omistajana, mihin esittelijä on vedonnut. Laajojen hankkeiden toteuttaminen vaatii ehdottomasti rakennuttamisosaamista, suunnitteluosaamista, projektinjohto-osaamista ja hankejohto-osaamista enemmän kuin urakointiosaamista.

Pöyry CM Oy on toimittamiensa selvitysten perusteella toteuttanut viimeisen kymmenen vuoden aikana vaativia infrakohteita vastuullisena projektinjohtajana vastaten mm. rakennuttamisesta, valvonnasta, hankintapalveluista, suunnitelmista ja rakentamisaikaisesta työmaapalvelusta.

Olemme lisäksi ilmoittaneet osallistumishakemuksemme liitteessä 1, sivulla 15 yhteistyökumppaneista seuraavaa:

”Pöyry CM Oy:n laatimasta Kalasataman keskuksen toteutuskilpailuehdotuksesta on neuvoteltu vakavaraisen kiinteistösjoittajaryhmän kanssa. Sijoittajien taholta on ilmoitettu heidän halukkuutensa jatkaa yhteistyötä Pöyry CM Oy:n laatiman ehdotuksen pohjalta. Sijoittajaryhmä tulee olemaan mukana keskuksen kehittämisessä ja toteuttamisessa lopullisen kaupungin kanssa yhteisesti neuvoteltavan sopimuksen ja siinä hyväksyttävien sopimusehtojen puitteissa, mikä varmistaa hankkeen toteutuksen. Pöyry CM Oy tulee mahdollisten jatkoneuvottelujen yhteydessä viemään hanke-

ehdotusta eteenpäin ja täsmentämään sijoittajaryhmän kanssa hankkeen rahoitusmallin.”

Sijoittajaryhmän pyynnöstä emme voi kilpailun tässä vaiheessa ilmoittaa ryhmän jäseniä, koska he eivät halua tulla vielä julkisuuteen.

Edelleen haluamme todeta, että ennen kilpailun aloitusta yhtiömme edustajat kävivät kiinteistöviraston osastopäällikkö Juhani Tuuttilan luona neuvottelun. Neuvottelussa Tuuttila totesi, että Pöyry voi ehdottomasti ottaa osaa kilpailuun ja on suorastaan toivottavaa, että Pöyry ottaa osaa tähän kilpailuun, jotta kaikki osallistujat eivät ole rakennusliikkeitä. Tulimme yhdessä Tuuttilan kanssa siihen lopputulokseen, että voimme osallistua. Konsernimme toimitusjohtaja on myös käynyt vastaavan keskustelun ennen kilpailua kaupunginjohton kanssa, jossa Pöyryä kehoitettiin niin ikään osallistumaan tähän kilpailuun. Näistä keskusteluista johtuen tuntuu todella hämmästyttävältä, että meidät suljettaisiin kilpailusta.

Kyseessä on nimenomaisesti tässä vaiheessa ideasuunnitelmakilpailu, joten pidämme käsittämättömänä, että yhtiötämme ollaan sulkemassa ulos kilpailusta. Korostamme että olemme kilpailun kohteena olevan hankkeen kaltaisten toteutusten kansainvälinen suuri toimija (n. 7000 työntekijää 49 maassa) ja alan suurin toimija Suomessa.

Kriteerit, joilla esitetään meidän sulkemistamme kilpailun ulkopuolelle, eivät mielestämme kestä myöskään juridisesti, sillä vasta nyt esityksessä todetaan, että ehdokkaan olisi tullut olla urakoitsija, rahoittaja tai omistaja. Mielestämme tilanteessa, jossa asianvalmistelijat ja esittelijä ovat ryhtyneet rajaamaan meitä ulos kilpailusta olisi ollut kohtuullista pyytää meiltä lisäselvityksiä tarkoittamiinsa kohtiin, joihin nyt vedotaan meidän sulkemiseksi kilpailun ulkopuolelle.

Pidämme kohtuuttomana, että ehdottamaamme ideasuunnitelmaa kilpailun sisällöstä ei edes näin ollen käsiteltäisi, vaikka koko kilpailun päätarkoituksena on ollut löytää toteutusidea Kalasatamalle.

Ehdotamme, että kiinteistölautakunta palauttaisi asian uudelleen valmisteltavaksi ja että valmistelussa ehdotuksemme otettaisiin tutkittavaksi tasavertaisesti muiden ehdokkaiden kanssa. Olemme luonnollisesti myös valmiita antamaan lisäselvitykset tarvittaessa.

Pöyry CM Oy

  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX>

Timo J. Valtonen  
varatoimitusjohtaja

Jakelu:

Helsingin kaupunki kiinteistölautakunta  
Helsingin kaupunki kiinteistölautakunnan puheenjohtaja Tuula Paalimäki  
Apulaiskaupunginjohtaja Hannu Penttilä  
Virastopäällikkö Mikael Nordqvist  
Osastopäällikkö Juhani Tuuttila